



Remissvar IIS remiss 2007-R2 om Registry-Regstrar

Frobbit AB lämnar härmed sitt remissvar på den remiss som .SE skickade ut den 17 december 2007.

Remissen innehöll ett avtalsförslag med bilagor. Frobbit svar innehåller ett omarbetat avtalsförslag samt ändringar i bilagorna där så behövdes.

Till att börja med anser Frobbit att .SE i avtalet skall ange korrekt firma på sig själv. Enligt Länsstyrelsen är den ”IIS Infrastruktur i Sverige”.

Frobbit har generellt ändrat avtalet till att prata om Ombud och inte Regstrar. Regstrar är den engelska termen men i ett svenskt avtal bör den svenska termen Ombud användas. Frobbit ser ingen anledning att ändra den på den svenska marknaden väl inarbetade terminologin.

Frobbit har också formulerat om avtalet så att det är just ett avtal mellan parterna. Det finns ingen anledning att prata om ackreditering då ordet har flera betydelser i Sverige. Dessutom är det enligt avtalet omöjligt att ha just ett avtal mellan .SE och Ombudet utan att ha klarat av ackrediteringen, så det finns ingen anledning att skilja mellan Ackrediterat Ombud och Ombud, då man inte kan vara Ombud utan att vara ackrediterad.

Vidare så har Frobbit strukit hela den del som handlar om Subregistrarer – eller återförsäljare som det heter på svenska (den engelska termen är Reseller). Två parter ingår ett avtal med varandra som reglerar vad som gäller parterna emellan. Om den ena parten väljer att arbeta med Återförsäljare så är det en affärsmodell som den parten väljer men man är fortfarande ansvarig gentemot .SE genom avtalet. .SE ska inte agera curingförälder för Ombuden.

.SE ställer krav på att Ombuden skall spara information. Informationen skall sparas ”i av .SE anvisat format”. Det är en mycket oklar formulering, det bör framgå vad för format .SE förväntar sig att Ombuden använder. Då .SE har krav på sig genom toppdomänslagen att spara information så förmodar Frobbit att Post- och telestyrelsen har anvisat i vilket format de vill att data skall sparas. Lämpligt vore kanske att .SE ställde krav på samma format till Ombuden?

Förslaget som .SE skickade ut var heller inte reciprokt. Det måste det vara. För att en sund balans skall uppnås på marknaden så måste båda parter ha skyldigheter och

rättigheter. Frobbit har korrigerat i avtalet så att en balans uppnås, och detta främst genom att förtydliga de skyldigheter som .SE har gentemot Ombudet.

I övrigt så var texten mycket rörig. Samma punkt kunde innehålla villkor för både Ombud och .SE och samma skyldigheter och rättigheter kunde förekomma på flera ställen. Frobbit har försökt separera det hela så att det mer tydligt framgår vad som är Ombudets skyldigheter och rättigheter respektive .SE skyldigheter och rättigheter. Dock är säkerligen Frobbits arbete ej fullständigt.

Då avtalet i den form .SE skickade ut det kräver stora förändringar samt att rutiner inte är färdiga och genomarbetade ännu så förutsätter Frobbit att det blir en andra remissomgång innan avtal och rutiner beslutas.

Frobbit ser hellre att detta förberedande arbete görs ordentligt och att starttidpunkten för den nya affärsmodellen skjuts några månader framåt i tiden än att vi får undermåliga avtal och rutiner att arbeta med.

Bilaga 1

Denna bilaga behövs inte. Den innehåller enbart rena avtalspunkter, som till en viss del redan fanns med i avtalet. De punkter som inte fanns med i avtalet har Frobbit arbetat in i sitt avtalsförslag.

Bilaga 2

Denna bilaga ersätter såvitt Frobbit förstår de nuvarande Allmänna Villkoren. De är riktade till Innehavare och bör då också vara formulerade som sådana och inte som om de vore en del av avtalstexten. De skall för att de ska fungera vara formulerade så att Ombudet kan ge dem, utan att behöva skriva om dem, till den blivande Innehavaren .

Frobbit vill se de tekniska villkoren bland Villkoren för Registrering.

Bilaga 4

Det .SE kallar årsavgift är egentligen en deposition. Gör om den till en ren deposition och klargör villkoren i avtalet.

Det saknas också information om vad som händer med de anslutningsavgifter och depositioner som Ombuden betalat in sedan tidigare. Informationen som .SE gav under informationsdagarna i slutet av januari (att redan inbetalade avgifter fortsätter räknas av, och inga nya avgifter behöver betalas in för existerande Ombud) anser Frobbit vara bra, men detta måste specificeras.

Rutiner

Det saknas beskrivningar av de flesta av de rutiner som .SE föreslår ska användas. För några finns det ett embryo. Även detta är för Frobbit en anledning för .SE att ha en andra remissomgång.

Det är Frobbits uppfattning att rutiner ska ligga i separata dokument och det ska från avtalet hänvisas till dessa dokument. Därför har Frobbit brutit ut de två embryon till rutiner som fanns i avtalet – Transfer mellan Ombud och Uppsägning av avtal – och bifogar dessa som separata dokument till detta remissvar.

Ingen av dessa två rutiner gör anspråk på att vara fullständiga, trots att de är förtydligade från Frobbits sida. Det krävs mer arbete med dem.

Vad gäller övriga rutiner så behöver även de brytas ner mer, samt att varje tänkbar fas i ett domännamns liv måste gås igenom och dokumenteras. Frobbit förutsätter att samtliga dessa rutiner kommer ut på remiss å det snaraste.

En av de mycket viktiga rutiner som saknas är den som beskriver betalningsflödena och dess ledtider. Från att .SE meddelar Ombudet vilka domännamn som förfaller till dess att de är antingen lediga för registrering igen eller förnyade.

Frobbit föreslår också att domännamn som blir lediga faller in i en ”sunrise” istället för nuvarande ”snapback” system.

Slutligen vill Frobbit påpeka att alla de referenser som finns från alla dessa dokument till dokument på .SE webserver måste specificeras med fullständiga [URL:er](#) som därmed måste vara beständiga och aldrig ändras.

Lövestad den

Eva Frölich
VD, Frobbit AB