



Frobbit AB
www.frobbit.se

I det följande lämnar Frobbit! sina synpunkter på den utredning som PTS gjort på uppdrag av regeringen med anledning av översyn av toppdomänslagen.

Lövestad den 23 februari 2015

Eva Frölich
VD, Frobbit AB

Frobbit! svar på remiss angående ”PTS förslag på hantering av vissa toppdomänansökningar samt ändringar i toppdomänlagen”

PTS fick den 11 september i uppdrag (N2014/3765/ITP) att:

- 1) lämna förslag som säkerställer att den svenska hanteringen av domänansökningar rörande geografiska namn med anknytning till Sverige får en permanent lösning som inte kräver nya regeringsbeslut för varje kommande ansökning
- 2) utreda behovet av ändringar i lagen (2006:24) om nationella toppdomäner för Sverige på Internet (toppdomänlagen). Om utredningen visar att det finns behov av ändringar ska PTS lämna de förslag till författningsändringar som är befogade

Frobbit! välkomnade att regeringen tog initiativ till utvärdering och revidering av den lag som gällt sedan 2006. Lagen är utarbetad efter den situation som rådde 2006 men domännamnsmarknaden har ändrat sig markant sedan 2006 och att vid det läget se över så att den speglar den verklighet som nu råder och är framtidssäker anser Frobbit! vara korrekt.

Frobbit! anser dock PTS har fokuserat på den första punkten och inte arbetat med den andra. Frobbit! har förståelse för att den andra punkten kanske kräver mer resurser och tid men ser inte PTS föreslår någon ytterligare utredning eller annan fördjupning för att svara på den andra frågan.

Frobbit! anser inte att eventuell kompetensbrist på PTS kan vara anledning till att inte den andra frågan utreds, för det finns personer internationellt som är specialiserade på att göra den här typen av utredningar. Vilket visat sig när motsvarande fråga ställts för andra toppdomäner.

Nya toppdomäner

Frobbit! har full förståelse för att problematiken kring nya toppdomäner som i sin teckenföljd syftar på territoriet Sverige i sin helhet eller delar därav på något sätt behöver regleras.

Frobbit! är positiv till att samtliga toppdomäner som i sin teckenföljd syftar på territoriet Sverige i sin helhet eller delar därav hanteras på samma sätt och via samma lagstiftning.

Frobbit! är också positiv till det förslag på ändring av instruktionen till PTS som föreslås i 1.4.3.

Hemvist

När det gäller frågan om hemvist i Sverige så stödjer Frobbit! den samstämmighet som finns bland de som PTS intervjuat om att toppdomänsadministratören ska vara underställd svensk lagstiftning. Det är dock enbart FRA som antyder att även de tekniska systemen bör vara placerad på svenskt territorium medan Netnod och Kommerskollegium påpekar att det kan vara svårt att hindra att den står på europeisk mark. Frobbit! delar den oro som Netnod och Kommerskollegium har. Det som Frobbit! anser vara viktigt är att funktionen för toppdomäner som täcks skall fungera helt och fullt på motsvarande sätt som krävs enligt 5 kap. 6 b § lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation (LEK). Hur detta uppfylls skall dock lämnas så öppet som möjligt för toppdomänsadministratören att avgöra.

I diskussioner om eventuell placering av teknisk utrustning och organisations juridiska tillhörighet bör klargöras vilka delar av registryfunktionen som skall finnas på svenskt territorium och under svensk jurisdiktion. T.ex. om det är frontend registry som föreslås ska vara underställd svensk lagstiftning eller om förslaget även gäller diverse backendfunktioner som t.ex. backendregistry och DNS-hosting.

Last resort för toppdomäner

Frobbit! anser att PTS måste säkerställa att man i händelse av kris säkrat att det finns en fungerande last resort för toppdomänen .SE ur både ett tekniskt och administrativt perspektiv. Frobbit! är därför positiv till PTS förslag om utökad mandat för att kunna tillse det.

Konkurrens

För Frobbit! som Registrar till toppdomänen .SE samt ett flertal andra toppdomäner är det viktigt att konkurrensen på registrarmarknaden fungerar tillfredsställande. Det har sedan IIS införde det s.k. registry/registrar systemet för toppdomänen .SE varit en kontinuerlig diskussion om varandet för den Registrar som IIS driver själva, SE-Direkt. Det är inte någon hemlighet att registrarer genom intresseorganisationen

Registrars.se drivit frågan att IIS ska avveckla SE Direkt. Man anser bl.a. att IIS angav 2009 att det kommer att ske när SE-Direkt har 50 000 domännamn kvar under management. Idag har SE-Direkt ca 160 000 domännamn.

I PTS utredning står det i punkt 3, sid 15:

”I prop. 2004/05:175 framgår bl.a. följande beträffande lagens mål och syfte. Nationella toppdomäner ses som en allmännyttig resurs som bör administreras på ett sätt som gynnar tillväxt och företagande i den region som toppdomänen avser.”

Frobbit! vill påpeka att IIS genom sina inkomster från registry-verksamheten, där de på egen hand kan sätta grossistpriset, är finansiellt starkare än samtliga på den svenska marknaden förekommande Registrarer, och om de använder denna inkomst från registry-verksamhet till att utveckla SE-Direkt kommer det att inverka menligt på tillväxt och företagande inom Registrarkåren. 1 januari höjdes grossistpriset (för registrarer) med 13% till 90 kr/år/domännamn samtidigt som slutkundspriset sänktes för registrar-tjänsten hos SE Direkt och därmed har IIS enligt Frobbit! skapat en prisklämning.

IIS ger i PTS utredning också uttryck för att man vill stärka SE Direkt (sid 28):

”Det bör därför inte finnas något krav på att dela upp registry- och registrarfunktion. Tvärtom anser .SE att dessa funktioner så småningom kan smälta ihop.”

PTS hänvisar till att det är Konkurrensverket som hanterar frågor som lyder under Konkurrenslagen. Samtidigt har PTS ett övergripande ansvar för konkurrensfrågor inom IT- och telekomområdet. Det vore önskvärt om PTS och Konkurrensverket tillsammans kunde komma fram till en slutsats vad gäller registry/registryverksamheten i Sverige istället för att hänskjuta frågan till varandra.

Genom att PTS nu förutser ytterligare toppdomäner som i sin teckenföljd syftar på territoriet Sverige i sin helhet eller delar därav så blir det ännu viktigare att säkerställa att lagens intentioner om att gynna tillväxt och sunt företagande uppfylls – även inom registrarbranschen.

Frobbit! anser därför ytterligare arbete behövs då frågan om rollerna registry, registrar samt huruvida prissättning och konkurrens på svenska marknaden idag uppfyller de krav som PTS påpekar om att gynna tillväxt och företagande. Både i grossist och slutkundsledet.

Organisationsform för toppdomänsadministratören

När det gäller gällande toppdomänsadministratörens organisationsform så är inte det viktiga om det är en stiftelse eller ett aktiebolag. Det viktiga är villkoren som man driver toppdomänen under, hur dessa villkor ställs, hålls och kontrolleras, och dessutom vilka sådana som hanteras med hjälp av ägardirektiv /motsvarande och vad som ska regleras i lagen. Med rätt lagstiftning med en möjlighet att utöva tillsyn är organisationsformen av underordnad betydelse. Det är snarare som så att med viss organisationsstruktur (svagare intern tredjepartskontroll) kan ökad tillsyn krävas för att uppnå samma mål.

Frågan som PTS borde ha ställt i den här utredningen är om lagen i sin nuvarande utformning är korrekt formulerad?

Uppdragets andra punkt antyder att regeringen explicit önskar insyn på denna punkt och det är beklagligt att PTS inte tittat närmare på frågan. Frobbit! kan förstå att den tid som stått till förfogande inte varit tillräcklig för en djupare analys – men med tanke på att det inte är okänt för PTS redan innan regeringen initierade denna utredning att IIS och Registrarer har så olika åsikter i frågan så är det förvånande att man inte föreslagit en grundligare genomgång.

Frobbit! föreslår därför en grundligare genomgång av hur regelverk (inklusive avtal) tas fram och efterlevs av alla inblandade parter för att tillse att dessa processer tillsammans med lagstiftningen uppfyller och leder till de mål som önskas.